

**Муниципальные бюджетные учреждения  
дополнительного образования  
Детско-юношеский центр «Гармония»  
Чановского района Новосибирской области**

***Методическое пособие  
«Диагностические методика»***



**2021 год**

Сборник подготовлен педагогом-организатором  
МБУДО ДЮЦ «Гармония»  
Коробейниковой Светланой Валентиновной

*Методическое пособие составлено по материалам кандидата педагогических наук, доцента Нечаева М.П.*

*и кандидата педагогических наук, доцента Смирновой Е.Э.*

*В пособии предлагаются методики, позволяющие диагностировать уровень духовной культуры обучающихся на основе фиксации проявлений духовной активности в познавательной, нравственной и коммуникативной сферах, выявлять детей «группы риска» и подростков, склонных к различным видам девиантного поведения.*

*Представленные материалы нацелены на организацию эффективного лично- ориентированного воспитательного процесса с позиций субъект-субъектных отношений.*

*Методическое пособие адресовано руководителям детских коллективов, учителям, социальным педагогам и практическим психологам - для определения и решения воспитательных задач в учреждениях основного и дополнительного образования.*

## ***ВВЕДЕНИЕ***

В самом процессе воспитания один из наиболее важных вопросов, - каким должен быть современный человек, чтобы соответствовать условиям изменяющегося общества, какими качествами он должен обладать? Как можно достичь этого в процессе воспитания в условиях образовательного учреждения?

Для успешной реализации задач воспитания в системе образования необходимо ставить проблему изучения состояния воспитания, его реальных результатов, изменений, происходящих в сфере духовно- нравственного развития детей, условий, вызывающих эти изменения и т.п. При решении этих задач нужно, во-первых, знать начальный, исходный уровень духовной и нравственной культуры отдельного ребёнка или группы детей, находящихся в различных структурных подразделениях системы образования и, во-вторых, периодически отслеживать и анализировать изменения с целью проектирования или корректирования дальнейших воспитательных действий.

В соответствии с этим, классным руководителям и педагогам образовательных учреждений, а также социальным педагогам и практическим психологам необходимы средства диагностики. С их помощью можно более объективно оценить степень эффективности воспитательного аспекта работы коллектива, выявить ценностные ориентации детей, уровень их духовно- нравственного развития, определить направленность духовных потребностей, запросов и интересов, выявить характер межличностных взаимоотношений в коллективе и степень его сформированности. На основе всего этого становится возможным проектирование (или корректировка) воспитательных целей работы педагогов, планирование дальнейших направлений профессиональной деятельности.

В сфере воспитания также актуальна проблема разработки диагностических методик, с помощью которых можно было бы с наибольшей точностью определить состояние процесса воспитания, оценить его результаты и спроектировать наилучшие, оптимальные пути решения воспитательных задач. Представленные в пособии диагностические методики (анкеты, опросники, тесты), были отобраны из различных педагогических изданий и могут быть использованы как выборочно, так и комплексно - в зависимости от целей исследования.

Желаем Вам успехов!

## МЕТОДИКИ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ В СФЕРЕ НРАВСТВЕННОЙ АКТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В этом разделе собраны методики диагностики уровня духовной культуры, проявляющейся в сфере нравственной активности детей - в степени эмоциональной эмпатии (переживания эмоциональных состояний других людей на основе идентификации с ними), в ценностных ориентациях, в направленности личности (на себя или на других)

### **МЕТОДИКА «НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ»**

**Цель:** определение личностной направленности обучающихся.

Методика позволяет выявить следующие направленности личности:

**Направленность на себя (Я)** - ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы и окружающих людей, агрессивность в достижении статуса, властность, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность.

**Направленность на общение (О)** - стремление при любых обстоятельствах поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий или оказанию искренней помощи людям, ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.

**Направленность на дело (Д)** - заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

**Инструкция:** *«На каждый пункт опросника возможны три ответа, обозначаемых буквами А, Б, В. Вам нужно выбрать тот ответ, который более всего выражает ваше мнение. Над вопросами долго не думайте, выполняйте работу самостоятельно».*

#### **Текст методики:**

1. Больше всего удовлетворения в жизни даёт:

А - оценка работы;

В - сознание того, что работа выполнена хорошо;

Б - сознание, что находитесь среди друзей.

2. Если бы я играл в футбол, то хотел бы быть:

В - тренером, который разрабатывает тактику игры;

А - известным игроком;

Б - выбранным капитаном команды.

3. Лучшими преподавателями являются те, которые:

А - имеют индивидуальный подход;

В - увлечены своим предметом и вызывают интерес к нему;

Б - создают в коллективе атмосферу, в которой никто не боится высказывать свою точку зрения.

4. Учащиеся оценивают, как самых плохих таких преподавателей, которые:

А - не скрывают, что некоторые люди им не симпатичны;

Б - вызывают у всех дух соперничества;

В - производят впечатление, что предмет, который они преподают, их не интересует.

5. Я рад, что мои друзья:

Б - помогают другим, когда для этого представляется случай;

А - всегда верны и надёжны;

В - интеллигентны и у них широкие интересы.

6. Лучшими друзьями считаю тех:

Б - с которыми хорошо складываются взаимные отношения;

В - которые могут больше, чем я;

А - на которых можно надеяться.

7. Я хотел бы стать известным, как те:

В - кто добился жизненного успеха;

А - может сильно любить;

Б - отличается дружелюбием и доброжелательностью.

8. Если бы я мог выбирать, я хотел бы быть:

В - научным работником;

Б - начальником отдела;

А - опытным лётчиком.

9. Когда я был ребёнком, я любил:

Б - игры с друзьями;

В - успехи в делах;

А - когда меня хвалили.

10. Больше всего мне не нравится, когда я:

В - встречаю препятствия при выполнении возложенной на меня задачи;

Б - когда в коллективе ухудшаются товарищеские отношения

А - когда меня критикует мой начальник.

11. Основная роль школ должна бы заключаться в:

В - подготовке учеников к работе по специальности;

А - развитию индивидуальных способностей и самостоятельности;

Б - воспитании в учениках качеств, благодаря которым они могли бы уживаться с людьми.

12. Мне не нравятся коллективы, в которых:

Б - недемократическая система;

А - человек теряет индивидуальность в общей массе;

В - невозможно проявление собственной инициативы.

13. Если бы у меня было больше свободного времени, я бы использовал его:

Б - для общения с друзьями;

В - для любимых дел и самообразования;

А - для обеспечения отдыха.

14. Мне кажется, что я способен на максимальное, когда:

Б - работаю с симпатичными людьми;

В - у меня работа, которая меня удовлетворяет;

А - мои усилия достаточно вознаграждены.

15. Я люблю, когда:

А - другие ценят меня;

В - чувствую удовлетворение от выполненной работы;

Б - приятно провожу время с друзьями.

16. Если бы обо мне писали в газетах, мне бы хотелось бы, чтобы:

В - отметили дело, которое я выполнил;

А - похвалили меня за мою работу;

Б - сообщили о том, что меня выбрали в Совет школы.

17. Лучше всего я учился бы, когда преподаватель:

А - имел ко мне индивидуальный подход;

В - стимулировал меня на более интенсивный труд;

Б - вызвал дискуссию по разбираемым вопросам.

**Обработка результатов:** Подсчитать количество ответов с одинаковыми буквенными обозначениями по всем вопросам и определить преобладающую направленность личности, исходя из того, что ответы с буквой:

А - обозначают направленность на собственную личность;

Б - на общение с другими людьми;

В - на деловую активность.

**Методический комментарий:** Методика предназначена в основном для обучающихся 7-9 классов. Именно для этой возрастной категории наибольший интерес представляет выяснение направленности личности на себя, на дело, или на общение. В работе с детьми это служит условием для развития их рефлексии и самопознания.

В младшем подростковом возрасте (5-6 классы) у школьников доминирует эгоцентрическая направленность, что необходимо учитывать при анализе

полученных результатов. Это свойство подростков зачастую вызвано просчётами в воспитательной работе в школе, неправильным обращением с ребёнком в семье или включением школьника в группы сверстников, имеющими негативную социальную направленность. Наиболее вероятными причинами развития эгоцентрической направленности школьников могут быть: перехваливание детей в школе, их заласканность в семье, недостаток контактов со сверстниками или неправильное распределение ролей в структурах межличностного взаимодействия. Такая негативная неправильность, как правило, сопровождается плохо развитыми социально-перцептивными навыками и умениями, и недостаточно сформированным механизмом децентрации.

### **МЕТОДИКА ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ**

По З.И. Васильевой

Эта методика позволяет определить нравственные ценности свои и товарищей в учении и общении. Через неё удаётся увидеть различия между обучающимися в предпочтении и оценке нравственных качеств. Размышляя над вопросами, подростки составляют три нравственные характеристики: на ученика, на товарища и на самого себя.

**Инструкция.** *Учащимся - подросткам предлагается в процессе ответа на конкретные вопросы ранжировать (т.е. оценить по степени значимости в 1-ую, 2-ую, 3-ую ... в 9-ую очередь) ряд нравственных качеств. Вопросы предлагаются следующие:*

1. Какие из перечисленных ниже качеств важны в учебной работе? (Укажите качества, наиболее важные в 1-ую, 2-ую, 3-ую ... в 9-ую очередь).

Дисциплинированность

Трудолюбие

Ответственность

Общественная активность

Честность

Отзывчивость Самостоятельность Доброта

Стремление отстаивать своё мнение

2. Как ты думаешь, какие из этих качеств ценят в тебе товарищи?

3. Какие из этих качеств ты ценишь у товарищей?

4. Какие из этих качеств тебе хотелось бы приобрести в ближайшее время?

**Примечание.** Методика может быть использована для различных диагностических целей.

Для осознания школьником себя как ученика. При этом ранжирование качеств (в п. 1) служит выявлению образа (как индивидуального так и группового) «примерного ученика», а ответ на вопрос п.2 дает возможность соотнести полученный образ с представлениями о себе. С целью определения своих пока ещё «слабых мест». То же самое ранжирование качеств соотносится с результатами самооценки (если попросить респондента проставить рядом с качеством степень его выраженности у себя на настоящий момент - в процентах или в баллах, аналогично методике М. Рокича), и далее - с ответами на вопрос п.4. Выяснить, насколько популярен в группе образ «примерного ученика», насколько и в чём он расходится с образом «хорошего товарища». При этом ранжирование соотносится с ответом на вопрос п. 3.

### ***МЕТОДИКИ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКОВ***

В этот раздел помещены методики, с помощью которых можно определить уровень коммуникативной культуры, поскольку наиболее ярко уровень духовной культуры ребенка проявляется в его поведении и общении. Для определения уровня коммуникативной культуры детей среднего и старшего школьного возраста предлагается использовать методики: КОС-1 (для выявления и оценки коммуникативных и организаторских склонностей), социометрию, «Мишень», шкалу оценки коллективистических качеств личности, методику «Атмосфера в группе», анкету для изучения коммуникативных свойств школьника и методику Сижора.

### ***ВЫЯВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА КОММУНИКАТИВНЫХ И ОРГАНИЗАТОРСКИХ СКЛОННОСТЕЙ (КАЧЕСТВ) ПО МЕТОДИКЕ КОС-1***

**Инструкция.** Для выявления и оценки организаторских и коммуникативных качеств Вам нужно ответить на предложенные 40 вопросов. Если вы даёте утвердительный ответ «да», то ставьте возле соответствующего номера вопроса «+», а если отвечаете «нет», ставьте «-».

После ответов на все вопросы перенесите знаки в дешифраторы и подсчитайте количество совпадений знаков со знаками дешифраторов.

#### **Текст методики**

1. Много ли у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?



2. Часто ли вам удаётся склонить большинство своих товарищей к принятию ими вашего мнения?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причинённой Вам кем-то из Ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с различными людьми?
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за какими-либо другими занятиями, чем с людьми?
8. Если возникли некоторые помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от своих намерений?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры или развлечения?
11. Трудно ли для Вас включаться в новые для вас компании?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удаётся устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиться, чтобы ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди, и хочется ли вам побыть одному?
20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных мероприятиях?
26. Часто ли проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?

27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых людей?
28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли, что Вам не представляет особого труда внести оживление в малознакомую для Вас компанию?
30. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе (классе)?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?
33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомую для вас компанию?
34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у Вас много друзей?
38. Часто ли оказываетесь в центре внимания у своих товарищей?
39. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

### Обработка и оценка результатов:

$K(\text{ком}) = 0,05 \times (\text{ком})$ ,  $K(\text{орг}) = 0,05 \times (\text{орг})$ , где  $K(\text{ком})$  и  $K(\text{орг})$  - степень выраженности коммуникативных и организаторских качеств, а  $(\text{ком})$  и  $(\text{орг})$  - количество совпадений знаков, выставленных при ответах на вопросы, с соответствующим дешифратором.

Дешифратор коммуникативные склонности организаторские склонности.

1+	11-	21	31-			2+	12-	22	32-
		+						+	
3-	13+	23-	33+			4-	14	24-	34
							+		+
5+	15-	25	35-			6+	16-	26	36-
		+						+	
7-	17+	27-	37+			8-	18	28-	38
							+		+
9+	19-	29	39-			10	20-	30	40-
		+				+		+	

## Шкала оценок коммуникативных склонностей организаторских склонностей

<i>К (КОМ)</i>	<i>УРОВЕНЬ ПРОЯВЛЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ СКЛОННОСТЕЙ</i>		<i>К (ОРГ)</i>	<i>УРОВЕНЬ ПРОЯВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАТОРСКИХ СКЛОННОСТЕЙ</i>
<i>0,10-0,45</i>	<i>низкий</i>		<i>0,20-0,55</i>	<i>низкий</i>
<i>0,46-0,55</i>	<i>ниже среднего</i>		<i>0,56-0,65</i>	<i>ниже среднего</i>
<i>0,56-0,65</i>	<i>средний</i>		<i>0,66-0,70</i>	<i>средний</i>
<i>0,66-0,75</i>	<i>высокий</i>		<i>0,71-0,80</i>	<i>высокий</i>
<i>0,76-1,00</i>	<i>очень высокий</i>		<i>0,81-1,00</i>	<i>очень высокий</i>

### **СОЦИОМЕТРИЯ**

*Социометрический метод служит для изучения особенностей межличностных отношений в коллективе (малых группах) посредством фиксации взаимных чувств симпатии и антипатии.*

**Инструкция.** Детям предлагается ответить на вопросы, кого из членов группы, класса он выберет или отвергнет в каком-либо виде деятельности (учебная, трудовая, досуг и Т,Д.).

Основные требования к проведению социометрического опроса:

1. Социометрический опрос необходимо проводить только в коллективах, имеющих опыт совместной учебы, работы (не менее 6 месяцев), на основе которой уже возникли устойчивые взаимоотношения между учениками.
2. Оптимальное количество членов изучаемой ГРУППЫ не должно превышать 7 -9 человек. Между таким количеством учащихся возможно активное непосредственное общение. На стадии формирования применяются социометрические опросы всего коллектива.
3. Содержание вопроса должно быть явным, конкретным, понятным, однозначным для всех участников опроса.
4. Необходимо после каждого вопроса указать возможное число выборов, не более трёх.
5. Каждый ученик может выбирать себе партнёров для совместной работы только в пределах изучаемого коллектива.

6. Каждый ученик должен делать выборы самостоятельно, не советуясь ни с кем.

Проведение социометрического опроса. Возможны два варианта.

**Первый вариант**- анкета размножается типографским или машинописным способом (см. анкету). Бланки анкеты раздаются участникам опроса и заполняются ими самостоятельно.

**Второй вариант** - более рациональный, экономичный. Участникам раздаются листы бумаги. В верхнем правом углу каждый пишет свою фамилию, а ниже ставит одну под другой цифры (порядковые номера вопросов социометрической анкеты). Тот, кто проводит опрос, читает вопрос анкеты. Участник, отвечая на вопрос, должен выбрать только трех членов коллектива. Заполненные листы собираются, раскладываются в алфавитном порядке и нумеруются.

Обработка и анализ результатов социометрического опроса включает в себя построение социоматриц и расчёт социометрических индексов. Социоматрица составляется для определения популярности того или иного члена коллектива, выявления формального или неформального лидера.

**Заполняют матрицу следующим образом:**

Фамилии детей (кто выбирает) в алфавитном порядке заносят в соответствующие графы матрицы (по вертикали). По горизонтали проставляют порядковые номера детей (кого выбирают). Сведения из опросных листов переносят в матрицу: в соответствующих клетках знаком + отмечают выбор.

Например, если ребенок, который значится в матрице под номером 1, выбрал обучающийся под номерами 7 и 15, следует в графе 1 отыскать клетку, соответствующую этим номерам (использовать нумерацию по горизонтали). Если обучающиеся выбрали друг друга (номер 1 выбрал номер 7 и номер 15, а они, в свою очередь, выбрали номер 1), ТО этот взаимный выбор отмечается знаком +, обведённым в кружок.

После переноса всех данных из опросных листов подсчитывают количество выборов и взаимных выборов, в том числе и у каждого ребенка. Итог фиксируют в клетках внизу (подсчёт производят по вертикали). Количество выборов является показателем популярности ребенка в коллективе.

Расчёт социометрических индексов - количественная форма представления результатов социометрического опроса. Различают два вида социометрических индексов - персональные и групповые. К персональным индексам относят, например, вычисление положительного или отрицательного статуса члена коллектива.

### СОЦИОМАТРИЦА

№	ФАМИЛИЯ УЧЕНИКА	1	2	3	4	5	20
1	Алексеева			+		+	+
2	Белкина	+			+	+	
3	Виноградова	+			+		+
4	Григорьева	+	+			+	
5	Данилова	+		+			+
20	Яковлева		+		+	+	
	Всего выборов	4	2	2	3	4	3
	Взаимные выборы	2	1	1	1	2	1

**Положительный статус** ( $ПС_i$ , т.е. позиция индивида в коллективе в соответствии с числом полученных им положительных выборов) вычисляется по формуле: число учеников, выбравших  $i$   $ПС_i = \dots N - 1$   
где  $N$ - число учащихся в исследуемом коллективе.

**Отрицательный статус** ( $ОС_i$ ) члена коллектива вычисляется аналогично, по формуле: число учащихся, отклонивших  $i$   $ОС_i = \dots N - 1$

Для того, чтобы охарактеризовать состояние коллектива на момент диагностики, необходимо иметь все данные о количестве выборов, отклонений и оставлении без внимания. Имея эти данные, можно вычислить сплочённость группы, коллектива как соотношение числа пар со взаимным выбором к числу возможных пар, где каждое лицо имеет право производить неограниченное количество выборов. Сплочённость группы ( $Сг$ ) вычисляется по формуле: число пар со взаимным выбором  $\frac{N(N-1)}{2}$  где  $N(N-1)$  общее число возможных пар. 2

Социометрические индексы представляют собой надёжное средство анализа собранной информации, так как позволяют использовать для её обработки количественные методы математической статистики

## СОЦИОМЕТРИЧЕСКАЯ АНКЕТА

**1. Как Вы считаете, кто в Вашем классе (группе) пользуется самым большим авторитетом у товарищей?**

1..... 2.....  
3.....

**2. Кто из Ваших товарищей, по Вашему мнению, вызывает наибольшие симпатии в классе (группе)?**

1..... 2.....  
3.....

**3. С кем из ребят Вы бы хотели сидеть за одной партой? (напишите фамилии)** 1..... 2.....

3.....

**4. С кем из товарищей Вы могли бы поделиться своими личными переживаниями? (напишите фамилии)**

1..... 2.....  
3.....

**5. Кого из товарищей Вы могли бы охотно пригласить к себе в гости? (напишите фамилии)**

1..... 2.....  
3.....

**6. С кем из ребят Вы бы стали выполнять домашнее задание? (напишите фамилии)** 1..... 2.....

3.....

**7. С кем из ребят Вы бы хотели вместе (напишите фамилии):**

а) отдыхать .....

б) по-настоящему дружить .....

в) заниматься общественной работой .... \_

г) допишите (что еще) .....

Ваша фамилия .....

**Спасибо за точные ответы!**

### **МЕТОДИКА «МИШЕНЬ»**

*Это одна из социометрических методик, составленных Лутошкиным А.Н. Суть её заключается в возможности узнать, как обучающиеся сами оценивают свою позицию в коллективе и какой они её предпочитают видеть.*

*Детям предлагается нарисовать две «мишени» В пять кругов. Эти круги условно обозначают активность детей.*

**Первый круг** (ближе к центру «мишени») – дети всегда активны, от них исходит инициатива, предложения; **второй** - обучающиеся активно откликаются на предложения, приходят на помощь, хотя сами инициативы и не проявляют; **третий круг**- активность и пассивность здесь соседствуют рядом, этих ребят трудно бывает поднять на то или иное дело, но они его выполняют, если этого потребует старший; **четвёртый** - в делах коллектива участвуют редко и то в качестве зрителей, исполнителей; **пятый круг** - предпочитают избегать общих дел, отказываются участвовать в них.

После того, как педагог объяснит своим воспитанникам назначение этих кругов, необходимо попросить их отметить в первой «мишени» знаком «+», как далеко от центра круга находится каждый; во второй «-» где бы каждому хотелось находиться. Листы должны быть подписаны. Затем необходимо перенести полученные ответы на две итоговые «мишени», разместив номера детей по списку класса. Таким образом, возникает картина самооценки школьниками их реальной позиции в классном коллективе и желаемого положения.

### *ШКАЛА ОЦЕНКИ КОЛЛЕКТИВИСТСКИХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ*

Фамилия .....

<i>КОЛЛЕКТИВИСТИЧЕСКИЕ КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТИ</i>	<i>ОЧЕНЬ</i>	<i>КАК ПРАВИЛО</i>	<i>ЧАЩЕ ВСЕГО</i>	<i>МАЛО</i>	<i>СОВСЕМ НЕТ</i>
<i>Отзывчивый</i>					
<i>Тактичный</i>					
<i>Искренний</i>					
<i>Уравновешенный</i>					
<i>Весёлый</i>					
<i>Самоуверенный</i>					
<i>Склонен пойти на компромисс</i>					
<i>Задиристый</i>					
<i>Активный</i>					
<i>Дисциплинированный</i>					
<i>Готовый отвечать за общее дело</i>					

## **МЕТОДИКА «АТМОСФЕРА В ГРУППЕ»**

*С помощью данной методики можно замерять психологическую атмосферу в группе. В ней приводятся десять противоположных по смыслу пар слов. Испытуемый должен поставить крестик под чёрточкой между каждой из пар, причём чёрточки, задающие «дистанцию» между парами, кодируются по девятибалльной шкале слева направо по схеме: 9 8 7 6 5 4 3 2 1. Чем выше суммарный балл, тем лучше атмосфера в группе (её можно оценивать и по составляющим).*

Дружелюбие      Враждебность

Согласие      Несогласие

Удовлетворённость      Неудовлетворённость

Увлечённость      Равнодушие

Продуктивность      Непродуктивность

Теплота      Холодность

Сотрудничество      Отсутствие сотрудничества

Взаимная поддержка      Недоброжелательность

Занимательность      Скука

Успешность      Неуспешность

## **ОПРОСНИК "ТУСОВКА"**

*(Тест Уровня Сотрудничества В Классе) как диагностический инструмент для изучения уровня развития коллективов школьников 5-9 классов.*

Опросник состоит из 20 утверждений, раскрывающих разные аспекты сотрудничества в классе.

При фронтальном исследовании требуется не более 5–7 минут на одну группу, а запись ответов детей на 20 пунктов опросника в два столбика (№ 11 напротив № 1 и т.д.) до минимума сокращает время на обработку результатов.

**Важно:** опрос детей проводит педагог или психолог. Теперь опишем саму методику.



**Инструкция:** “Представьте, что в каждом прочитанном далее утверждении речь идет о вашем классе (группе). В случае согласия с утверждением ставьте рядом с его номером плюс ( + ), в случае несогласия – минус ( - ). Можно два- три раза поставить вопросительный знак, если отвечаете "не знаю". Помните, что здесь нет "правильных" и "неправильных" ответов. Важно ваше личное мнение. Указывать свою фамилию на листке не нужно”.

**Список утверждений:**

- 1.Ребята стараются хорошо выполнять дела, полезные всей школе.
- 2.Когда мы собираемся вместе, мы обязательно говорим об общих делах класса.
- 3.Для нас важно, чтобы каждый в классе мог высказывать свое мнение.
- 4.У нас получается лучше, если мы что-то делаем все вместе, а не каждый по отдельности.
- 5.После уроков мы не спешим расходиться и продолжаем общаться друг с другом.
- 6.Мы участвуем в чем-то, если рассчитываем на награду или успех.
- 7.Классному руководителю с нами интересно.
- 8.Если классный руководитель нам предлагает, что делать, он учитывает наши мнения.
- 9.Классный руководитель стремится, чтобы каждый в классе понимал, зачем мы делаем то или иное дело.
- 10.Ребята нашего класса всегда хорошо себя ведут.
- 11.Мы согласны на трудную работу, если она нужна школе.
- 12.Мы заботимся о том, чтобы наш класс был самым дружным в школе.
- 13.Лидером класса может быть тот, кто выражает мнение других ребят.
- 14.Если дело интересное, то весь класс в нем активно участвует.
- 15.В общих делах класса нам больше всего нравится помогать друг другу.
- 16.Нас легче вовлечь в дело, если доказать его пользу для каждого.
- 17.Дело идет намного лучше, когда вместе с нами классный руководитель.
- 18.При затруднениях мы свободно обращаемся за помощью к классному руководителю.
- 19.Если дело не удастся, классный руководитель делит ответственность с нами.
- 20.В нашем классе ребята всегда и во всем правы.

**Ключ, обработка и интерпретация результатов.**

Все 20 утверждений представляют собой 10 шкал, хотя при обработке результатов возможно рассматривать ответы школьников по каждому из 20 утверждений отдельно. В соответствии с порядковым номером утверждений от № 1 до № 10 (и аналогично от № 11 до № 20) это следующие шкалы:

- (I) **Ценность школы.** При высоких значениях: ориентация на школу, активность в общешкольных делах, включенность в ритм жизни параллели, широкий круг общения в школьном коллективе.
- (II) **Ценность класса.** При высоких значениях: ориентация на класс как на центр школьной жизни, включенность в дела класса, акцентирование групповых (внутриклассных) интересов.
- (III) **Ценность личности.** При высоких значениях: ориентация на личность, индивидуальность, приоритет самостоятельности, свободного самовыражения, личной позиции.
- (IV) **Ценность творчества.** При высоких значениях: ориентация на творческое участие, интересное дело, совместную продуктивную деятельность.
- (V) **Ценность диалога.** При высоких значениях: ориентация на общение, дружеские отношения, эмпатия, забота об интересах окружающих.
- (VI) **Ценность рефлексии.** При высоких значениях: ориентация на самоанализ, оценивание и рефлексивное понимание собственных интересов и потребностей.
- (VII) **Оценка креативности классного руководителя.** При высоких значениях: восприятие классного руководителя как творческого лидера, выдумщика и деятельного участника общих дел.
- (VIII) **Оценка диалогичности классного руководителя.** При высоких значениях: восприятие классного руководителя как эмоционального лидера, авторитетного взрослого, способного понять и помочь.
- (IX) **Оценка рефлексивности классного руководителя.** При высоких значениях: восприятие классного руководителя как интеллектуального лидера, аналитика ситуации в классе, принимающего ответственные решения.
- (X) **Откровенность.** Включена в опросник для оценки достоверности результатов, так как измеряет установку школьников на критичность к социально одобряемым ответам. Кроме того, мы полагаем, что отношения сотрудничества основаны на доверии, искренности, открытости позиций, поэтому низкая откровенность ответов (низкая самокритичность) может свидетельствовать, несмотря на высокие оценки по другим шкалам, о

неблагополучии во взаимоотношениях и выраженной социальной тревожности.

*Для обработки результатов* необходимо определить количественные значения по каждой шкале. За каждый "+" ответ засчитывается 1 балл (кроме утверждений № 10 и № 20, где 1 балл засчитывается за каждый "-" ответ). За каждый "?" ответ засчитывается 0,5 балла. Баллы по каждой шкале суммируются и переводятся в проценты от 0 до 100 %. Кроме того, вычисляется средний балл как среднее арифметическое всех десяти шкал. Полученные результаты изображаются графически, в виде профиля.

**ВАЖНО:** подсчитываются и анализируются только групповые результаты, все ответы детей анонимны.

Для простоты анализа низкими считаются результаты ниже 60 %, нормальными - в интервале 60 – 80 %, высокими – в интервале 80 - 100 %. Возможна разработка внутришкольных норм.

Особо интерпретируются результаты X шкалы: при значениях ниже 50 % результаты теста перепроверяются как недостоверные, при значениях в области 50 – 60 % речь идет о пониженной самокритичности, выраженной социальной тревожности, стремлении выглядеть лучше в глазах окружающих взрослых.

## **РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**

- Абрамова Г.С. Возрастная психология. М., 1998.
- Абрамова Г.С. Практикум по возрастной психологии: Учебное пособие. М., 1998.
- Анисимов С.В. Моральные ценности личности. М., 1994.
- Бердяев Н. Самопознание личности. М., 1990.
- Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М., 1989. Битинас Б.Л. Введение в философию воспитания. М., 1996.
- Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М., Воронеж, 2001.
- Весна М.А. Методы педагогической диагностики: Методические рекомендации. Курган, 1992.
- Волков Б.С. Психология подростка. Психология развития. М., 2001.
- Вульфов Б.с., Харькин В.Н. Педагогика рефлексии. Взгляд на профессиональную подготовку учителя. М., 1995.
- Голубев Н.К., Битинас Б.П. Введение в диагностику воспитания. М., 1989.
- Зимняя И.А. Воспитательная деятельность образовательного учреждения как объект комплексной критериальной оценки. М., 2002.
- Ингенкамп К Педагогическая диагностика. Пер. с нем. М., 1991. Капустин Н.Л Педагогические технологии адаптивной школы. М., 2001.
- Классному руководителю о воспитательной системе класса / Под ред. Е.Н. Степанова. М., 2000.
- Корнилова Т., Григоренко Е., Смирнов С. Подростки групп риска. С-Пб. 2005.
- Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. СПб., 1998.
- Макартычева Г.И. Коррекция девиантного поведения. Тренинги для подростков и их родителей. С-Пб. 2007.
- Маркова А.К Психология труда учителя. М., 1993.

***Наши координаты:  
632201 НСО, р.п. Чаны,  
ул. Победы, 55  
МБУДО ДЮЦ «Гармония»  
Тел.: 8(38367) 21-413  
E-mail: [garmoniy@mail.ru](mailto:garmoniy@mail.ru)***

***Адрес сайта ДЮЦ «Гармония» [www.garmoniyacha.edusite](http://www.garmoniyacha.edusite).***



**ДЮЦ «Гармония»**